



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-369/20-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku u povodu prijedloga likvidatora Alme Klepac iz Zagreba, Putine 4, za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza BELIZAR 94 d.o.o., Zagreb, Ulica Andrije Hebranga 8, OIB: 86303034744, 10. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza BELIZAR 94 d.o.o., Zagreb, Ulica Andrije Hebranga 8, OIB: 86303034744, MBS: 081365889. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. svibnja 2021. u 11,30 sati.

II. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza BELIZAR 94 d.o.o., Zagreb, Ulica Andrije Hebranga 8, OIB: 86303034744, MBS: 081365889.

III. Nastali troškovi podmiriti će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

IV. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 4. veljače 2020. likvidator dužnika Likvidacijska masa brisanog subjekta Belizar 94 d.o.o., Sisak, predložio je otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati sukladno čl. 437. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U tom prijedlogu je navedeno kako imovina brisanog subjekta nije dostatna za namirenje tražbina vjerovnika. Naime, likvidator je istaknuo kako tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave iznosi 1.864.400,60 kn a da dužnik ima novčanu tražbinu prema trećoj osobi Arh ing impex d.o.o. u iznosu od 377.678,87 kn sa zateznim kamatama od 2004. do isplate te u iznosu od 65.075,00 kn po osnovi troškova postupka. U odnosu na navedenu tražbinu Općinski sud u Osijeku je odredio ovrhu rješenjem poslovni broj Ovr-2197/07 ali je presudom tog suda P-1588/11 od 23. svibnja 2014. spomenuta ovrha proglašena nedopuštenom, koju presudu je, pak, Županijski sud u Osijeku presudom pod brojem GŽ-3814/14 preinačio i odbio tužbeni zahtjev, kojim se zahtijevalo proglašenje ovrhe nedopuštenom, kao neosnovan. Međutim, prema navodima likvidatora, provođenje navedene ovrhe odgođeno je do okončanja postupka po reviziji pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske.

2. Nadalje, likvidator je u podnesku od 21. veljače 2020. naveo kako je dužnikov dužnik društvo Arh ing impex d.o.o. prestao poslovati što proizlazi iz godišnjeg financijskog izvješća za 2018. u kojem je navedeno da 2018. nije ostvario nikakve prihode pa je stoga neizvjesna naplata dužnikove tražbine.

3. Prema odredbi čl. 437. st. 1. SZ-a stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi se kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskoga registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (stavak 2.).

4. Prema navodima likvidatora dužnik od imovine ima samo novčanu tražbinu prema trećoj osobi društvu Arh ing impex d.o.o., čija je naplata neizvjesna. Ove navode likvidatora nitko nije osporio. Vezano za novčane tražbine prema trećim osobama (utuženim i neutuženim) sve dok se te tražbine ne namire u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbi čl. 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. SZ-a) u skladu s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

5. Rješenjem sudskog registra broj Tt-13/16561-4 od 5. studenoga 2014. dužnik je brisan iz registra.

6. Iz navedenog proizlazi kako likvidacijska masa nije dovoljna za namirenje vjerovnika, koji su, u međuvremenu, pozvani na plaćanje predujma iz čl. 132. SZ-a.

7. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 7.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 7.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen

rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 437. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 10. svibnja 2021.

Sudac:  
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. likvidator
2. dužniku
3. st. upravitelju
4. sudski registar po pravomoćnosti
5. e-oglasna ploča TSZG
6. ŽDO – Zagreb
7. Porezna uprava Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: eb2fa-b9557

Kontrolni broj: 080c1-b94e2-316e1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.